



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
CONSILIUL JUDEȚEAN  
Piata 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro), [www.cjcs.ro](http://www.cjcs.ro), CUI 3227890



**PROCES-VERBAL**  
**încheiat astăzi, 31.03.2026 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a**  
**Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu Hurduzeu și 30 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.68/25.03.2026, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/5757/25.03.2026, potrivit prevederilor art.178 alin.(1) și art.179 alin.(1) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/5767/25.03.2026 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 26.03.2026.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data de 25.03.2026.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 11.503,98 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2025, în valoare de 63.521,98 mii lei, în anul 2026.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar-contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2025.

3.Proiect de hotărâre privind aplicarea numărului maxim de posturi stabilit, pentru Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, pentru anul 2026.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2026.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale din cadrul acestei instituții publice de specialitate.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea capacității serviciilor sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții contractuale al Spitalului Județean de Urgență Reșița, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 236/28.11.2022 pentru aprobarea proiectului „Dotarea cu echipamente și materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Județean de Urgență Reșița” în cadrul Planul Național de Redresare și Reziliență, Pilonul V: Sănătatea și reziliența instituțională, Componenta 12 – Sănătate, Investiția 12 – Dezvoltarea infrastructurii spitalicești publice, Investiția specifică:12.4 Echipamente și materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale, Apel de proiecte MS-0024.

9. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a imobilului (teren și clădire), denumit generic "Capelă", situat administrativ în municipiul Reșița, str. Făgărașului, nr. 18, județul Caraș-Severin, identificate în Cartea funciară nr. 51032 Reșița, nr. cad. 51032, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea EPISCOPIEI CARANSEBESULUI.

10. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din "Ansamblul urban Zona Rânduri", situat în municipiul Reșița, str. Rândul III, nr. 66, ap. 1, județul Caraș-Severin.

11. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din „Ansamblul urban Zona Rânduri”, situat în municipiul Reșița, str. Rândul III, nr. 67, județul Caraș-Severin.

12. Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean Caraș-Severin, în anul 2025.

13. Raport anual de activitate al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin, pentru anul 2025 și programul de activitate propus pentru anul 2026.

14. Raport anual de activitate al Muzeului Banatului Montan Reșița, aferent anului 2025.

15. Raport anual de activitate al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș pe anul 2025.

16. Raport de activitate al Teatrului de Vest Reșița, aferent anului 2025.

17. Raport anual de activitate al Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, aferent anului 2025.

18. Raport de activitate al Centrului de Cultură și Artă Caraș-Severin, pentru perioada 01-01.2025-31.10.2025.

19. Întrebări. Interpelări.

#### **Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:**

-Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 277/18.12.2025 privind solicitarea de scoatere definitivă din fondul forestier național, fără compensare și cu exceptare de la plata taxelor și a celorlalte obligații financiare, a terenurilor aflate în proprietatea publică a Statului român și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, aferent obiectivului de investiții „Modernizare DJ 684 Voislova - Ruschita, limita Județ Timiș”, parte din amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean, aferentă proiectului „Modernizare DJ 684 pe traseul DN68A (Coșava) – Tomești – Luncanii de Jos – Ruschița – Voislova (DN 68A). Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D”.

-Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 278/18.12.2025 privind solicitarea de scoatere definitivă din fondul forestier național, fără compensare și cu exceptare de la plata taxelor și a celorlalte obligații financiare, a terenurilor aflate în proprietatea publică a Statului român și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva și respectiv în proprietatea publică a Unității Administrativ-Teritoriale Comuna Rusca Montană, aferent obiectivului de investiții „Modernizare DJ684 – Legătură cu Județul Hunedoara la DJ 687 D”, parte din amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean aferentă proiectului „Modernizare DJ 684 pe traseul DN68A (Coșava) – Tomești – Luncanii de Jos – Ruschița – Voislova (DN 68A). Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D”.

-Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.177/28.07.2025 pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza - Proiect Tehnic de Execuție (PTE) și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Renovare energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș, județul Caraș-Severin”, cu modificările și completările ulterioare.

***Pentru aceste proiecte de hotărâre au fost obținute avizele necesare ale comisiilor de specialitate.***

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua tuturor! E toată lumea prezentă. Mă bucur că ne revedem. Ședința este legal constituită, ședința ordinară pe luna martie. Domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 26 februarie. A lipsit motivat la

acea ședință domnul președinte Silviu Hurduzeu. Dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Înainte de a aproba ordinea de zi, o să vă solicit aprobarea introducerii în procedură de urgență a 3 proiecte de hotărâri. Este vorba de două proiecte de hotărâri aproape identice legate de scoaterea din domeniul silvic, din fondul forestier, a unor suprafețe de teren pentru obiectivul „Modernizare DJ 684 Voislova - Ruschita, limita cu Județul Timiș”. Sunt două proiecte de hotărâri, pentru că știți că avem două drumuri. Ele sunt la fel, cu deosebirea că la unul dintre ele e vorba și de fond forestier care aparține de Unitatea Administrativ-Teritorială Comuna Rusca Montană, nu doar de Romsilva. Nu sunt modificări mari față de proiectele anterioare. Noi, prin aceste două proiecte, modificăm proiectele anterioare, o să vedeți la vremea respectivă.

Și, de asemenea, avem un proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență privind aprobarea documentației tehnico-economice faza - Proiect Tehnic de Execuție (PTE) pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș, județul Caraș-Severin”. Aici a fost o primă variantă cu o sumă mult mai mare privind cheltuielile neeligibile. S-au refăcut indicatorii tehnico-economici și a scăzut această sumă. La momentul respectiv, o să vă spun exact despre ce sumă este vorba.

Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Domnul președinte, aș vrea să anunț că la punctul 4, 5 și 6 nu votez. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 11.503,98 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2025, în valoare de 63.521,98 mii lei, în anul 2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ne propunem prin acest proiect de hotărâre să alocăm această sumă de 11.503.980 lei pentru renovarea... E vorba de aprobarea cheltuielilor neeligibile, pentru plata cheltuielilor neeligibile care au fost aprobate anterior pentru două proiecte cu finanțare europeană pe PNRR. Renovare energetică a Muzeului Banatului Montan din Municipiul Reșița, aici suma este de aproximativ 4 milioane 300. Și renovarea energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă "Christiana" Bocșa, suma este de 1.570.000. Aici, termenul de finalizare este 30 iunie 2026, pe proiectele pe PNRR. Precum și aprobarea sumei de 5.600.000 pentru Teatrul de Vest. Sunt bani care vin din bugetul național, din sumele încasate în anul 2025, aferente cotei de 2% din impozitul pe venit. Sunt bani cu destinație pentru Teatrul de Vest. Dacă sunt întrebări? Interpelări? Dacă nu sunt, vă supun la vot.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar-contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță. Știți că în fiecare an se aprobă. Această situație financiar-contabilă a fost depusă la Administrația Județeană a Finanțelor Publice, a fost dată publicității pe pagina web a Consiliului Județean și pe pagina web a Ministerului Administrației și Internelor.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aplicarea numărului maxim de posturi stabilit, pentru Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, pentru anul 2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: După cum știți, prevederile Ordonanței de Urgență nr.7/2026, începând cu data de 25.02.2026, numărul maxim al posturilor corespunzătoare fiecărei unități administrativ-teritoriale se reduce cu 30%. Anul trecut, UAT Caraș-Severin avea 322 de posturi. O reducere cu 30% înseamnă că, în acest moment, va trebui ca la nivelul Consiliului Județean Caraș-Severin și a Direcției de Drumuri Județene numărul total de posturi să fie 225. Printr-o adresă, Instituția Prefectului ne-a comunicat acest număr, urmând ca până la data 01.07.2026, prin hotărâre de Consiliu Județean, să modificăm organigrama aparatului propriu și a Direcției de Drumuri pentru a ne încadra în acest număr. Ca o explicație pentru ceea ce va urma, numărul maxim de posturi se va reduce cu 97, dar există și posturi vacante în cele două organigrame, a DDJ și a aparatului propriu al Consiliului Județean. Nu se aplică aceste prevederi ale ordonanței și, după cum ați văzut, am făcut referire doar la aparatul propriu al Consiliului Județean și al Direcției de Drumuri Județene, la Direcția de Evidență a Populației care are stabilit numărul de personal în funcție de numărul de locuitori - 1 angajat la 15.000 de locuitori, nu se aplică la DGASPC. Și de asemenea, sunt exceptate posturile de la instituțiile de cultură. Deci vorbim doar de aparatul propriu al Consiliului Județean și de Direcția de Drumuri Județene. Dacă sunt întrebări?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: La o primă lectură a proiectului de hotărâre pare a fi o reducere dramatică, 30%. În fapt, urmare unor calcule preliminare, înțeleg că de fapt vor fi reduse doar o parte dintre posturile vacante. Asta aș vrea să îmi confirmați. Se confirmă acest aspect?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: După cum v-am spus, se reduce cu 97 de posturi organigrama Consiliului Județean și a Direcției de Drumuri Județene. Sunt multe vacante. Evident că primele care se reduc sunt posturile vacante. La următoarea ședință, în care va fi organigrama, o să vedeți că vor fi și transformări la nivelul organigramei Consiliului Județean și vor fi reduceri și de număr de personal. Ca o paranteză, am ajuns la acest număr de posturi vacante, pentru că nu s-a trezit nimeni cu posturile vacante în buzunar, am ajuns la acest număr pentru că au fost și pensionari, pentru că au mai plecat oameni și, în principal, pentru că nu am făcut angajări la Consiliul Județean și la Direcția de Drumuri Județene. Dacă mai sunt întrebări?

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze. Ați calculat exact care va fi impactul financiar al...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să calculăm. Vă spuneam că ordonanța prevede că întâi vom aproba numărul de personal pe care Instituția Prefectului ni l-a comunicat și care este obligatoriu. Dar așa prevede ordonanța, ca prin hotărâre de consiliu să aprobăm acest număr. Pornind de la acest proiect de hotărâre, vom face tot ceea ce înseamnă aplicarea prevederilor ordonanței: reducerea posturilor, reducerea personalului dacă e nevoie și, evident, o estimare a economiilor care se fac la bugetul Consiliului Județean.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă nu mai sunt întrebări, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2026.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, cu înțelegerea dumneavoastră, o să încerc să vorbesc puțin mai mult, să vă explic în ce constă această reorganizare, aceste reduceri, pentru că e vorba și de reduceri de personal. Vă spun și economiile care se fac, estimate, evident, pentru că abia la sfârșitul execuției bugetare vom putea face o comparație exactă a economiilor care se fac. Nu a existat

o obligativitate legislativă pentru a face aceste lucruri la nivelul DGASPC. Am făcut-o tocmai pentru ca bugetul Consiliului Județean să poată fi redimensionat, să se poată face economii la acest capitol, cel al cheltuielilor cu salarizarea. Ați văzut că, anul trecut, am avut sfârșitul de an în care n-am avut asigurate salariile pentru DGASPC. Am reușit să asigurăm și printr-un efort pe care l-a făcut Consiliul Județean, suplimentând printr-o hotărâre pe care am aprobat-o împreună, au venit, într-adevăr, bani și de la buget pentru a completa acea nevoie de salarii care era la DGASPC. Și nu în ultimul rând, și economiile care s-au făcut la DGASPC, am reușit ca ultimele două sau trei luni să le asigurăm. Din acest motiv, ne-am propus ca în acest an să reducem cheltuielile cu salarizarea la DGASPC, este un prim lot de măsuri, vor mai urma. O să vă spun unde s-au făcut aceste reduceri. În primul rând, am pornit de la faptul că s-au actualizat cuantumul alocației de hrană copii și vârstnici. Am ajuns, de exemplu, la o persoană dependentă vârstnică, costul a ajuns la 8.556 lei/lună. Cu siguranță, cei care sunteți consilieri mai vechi știți că la nivelul Căminului de Persoane Vârstnice avem posibilitatea de a lua doar 60% din pensia beneficiarului. Deci nu reușim să acoperim în totalitate acest cost din banii beneficiarilor. Multă parte din cheltuielă este asigurată din bugetul Consiliului Județean. Și atunci, la Căminul pentru Persoane Vârstnice din Reșița se reorganizează această entitate în sensul pierderii personalității juridice, urmând a funcționa fără personalitate juridică. În prezent, la nivelul căminului sunt aprobate 75 de posturi, din care 2 de conducere și 73 de execuție. Se reduc 23 de posturi, din care o funcție de conducere. Funcția existentă rămasă se transformă în șef de centru și rămân 53 de posturi. Evident, nu toate sunt ocupate, dar sunt și 9 posturi ocupate cărora li se va aplica această procedură de reducere. Va exista din partea DGASPC o alternativă, dar nu acoperim toate aceste posturi. Dacă sunt mai multe solicitări din partea persoanelor care își pierd postul, se va da concurs pe posturile existente la nivelul DGASPC. Deci, din posturile bugetate reduse rezultă o economie aproximativă de 116.400 de lei/lună, iar în ceea ce privește contractele centralizate – o economie de 7.600 lei/lună. O altă măsură este fuziunea, prin absorbție, a Centrului "Raisa" cu Centrul "Speranța". Ambele funcționează în Reșița. Va fi un singur centru, păstrează aceleași atribuții, aceeași funcționalitate, dar va rezulta în urma fuziunii reducerea cu 11 posturi, dintre care 1 post de conducere, 10 de execuție. Economia estimată este de aproximativ 65.300 de lei/lună, aproximativ 783.000 de lei/an. La Centrul Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, în prezent are o capacitate de 80 de locuri, 80 de locuri pentru beneficiari, propunem reducerea capacității la 45 de locuri. Nu este întâmplătoare această reducere. Făcând o analiză a celor care au fost internați în acest centru rezidențial, s-a văzut că media a fost de 34 de beneficiari/lună. Există în analiză, pe viitor, să comasăm cele 3 instituții sociale din Caransebeș, care funcționează în același areal, este vorba de Centrul "Bunavestire", Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulțe cu Dizabilități "Sfinții Constantin și Elena" și Centrul Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane Fără Adăpost Caransebeș, de care vă spuneam. Ca un scurt istoric al acestui centru de persoane fără adăpost, nu cred că am făcut în mandatul trecut o analiză cu domnul secretar, dar nu mai rețin, câte consilii județene au în subordine sau aveau în subordine centre pentru persoane fără adăpost. Nu era deloc atributul Consiliului Județean, era atributul primăriilor pentru a înființa astfel de centre pentru persoanele fără adăpost. Nu l-am desființat nici atunci, nici acum, dar propunem reducerea numărului de paturi, a capacității, de la 80 la 45. Repet, făcând comparație cu media beneficiarilor pe lună, de 34, am păstrat și o rezervă de 11 locuri. De asemenea, se realizează prin acest proiect de hotărâre și transformarea unor posturi în aparatul propriu al DGASPC. Desființăm un compartiment, se mută posturi și se transformă o funcție contractuală de consilier juridic în funcție publică de consilier juridic, ținând cont de o decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție, din 2025. Ultima reducere care este prevăzută în acest proiect de hotărâre este legată de asistenții maternali. În acest moment le sunt alocate 562 de posturi. Propunem reducerea la 350 de posturi, 182 de posturi desființate și 30 de posturi suplimentate la asistenții personali profesioniști. Prin reducerea acestor posturi se realizează o economie estimată de 244.000 lei/lună, aproximativ 3.000.000 de lei/an. De ce această reducere? Să nu-și facă nimeni vreo problemă că rămân copiii și nu o să avem asistenți maternali. Din fericire, de-a lungul anilor, numărul de copii care intră în sistemul de protecție socială a scăzut și din acest motiv propunem această reducere și la asistenții maternali care sunt în organigramă în acest moment. Dacă sunt întrebări pe acest proiect de hotărâre?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Am eu o curiozitate, văd că e aici domnul director, dacă mai are tot 2 purtători de cuvânt la DGASPC?

Domnul invitat **Mureșan Valentin**: Da, sigur, vă pot răspunde. Niciodată la nivelul Direcției nu au fost 2 purtători de cuvânt. V-am răspuns și la prima interpelare a dumneavoastră, din urmă cu câteva luni. Nu știu de unde aveți dumneavoastră informația aceasta...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: De pe site-ul dumneavoastră.

Domnul invitat **Mureșan Valentin**: Nu. Sunt...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul director, nu, vă rog nu intrați în polemică. Dați un răspuns domnului consilier, are tot dreptul să vă întrebe. De unde are informația e treaba dânsului.

Domnul invitat **Mureșan Valentin**: Vă mulțumesc, domnul președinte. Un singur purtător de cuvânt este la nivelul Direcției. Mulțumesc.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Da. Eu, informația o am de pe site-ul dânsilor, oficial. Vă mulțumesc pentru răspuns.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Dacă sunt alte...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnule președinte. Deci, într-adevăr, era inevitabilă această reorganizare, având în vedere scăderea numărului de beneficiari în centrele de minori, un aspect care este pozitiv, în mod evident. Faptul că scade numărul de beneficiari în centrele astea de plasament este un lucru bun! Ce vreau să remarc? Faptul că s-a făcut această reorganizare în mod corect la centrele de pe raza municipiului Reșița, aștept în viitorul apropiat același tip de reorganizare și pe raza centrelor de pe raza municipiului Caransebeș, după cum ați menționat și dumneavoastră, că urmează. Revenind, aș vrea să întreb totuși, ați spus dumneavoastră, se pune problema efectivă a concedierii a 9 posturi până la urmă? 9 persoane?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 9 vor fi afectate la absorbția Centrului "Speranța" cu Centrul "Raisa" și 9 la Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița. Dar posturile, și cele vacante, după cum știți, erau bugetate.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Absolut!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Făceam bugetul pe...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Și se făcea rectificarea, da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, există această reducere de 9 posturi ocupate și într-o parte și în cealaltă.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Am înțeles. Deci concedieri efective nu vor fi foarte multe.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu vor fi foarte multe. Există și posibilitatea, pentru o parte dintre ei, de a fi pe posturi vacante la DGASPC, de a fi reintegrați. Dacă sunt, vă spuneam, mai multe solicitări se va da, conform legii, examen pe post.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, vor urma nu doar la municipiul Caransebeș, ne gândim și la Oravița, dar am început. Ar fi fost și foarte greu să venim cu un material, uitați-vă cât de amplu este acesta, într-o singură ședință. Vă asigur că analiza e în continuare la nivelul DGASPC și toate centrele vor fi analizate și vom încerca să găsim soluții. Dacă vă aduceți aminte, a fost, cred că în mandatul anterior mandatului acestuia, în care s-au unit centrele de persoane vârstnice. E un lucru bun că și numărul de bătrâni a scăzut pe centrele aflate în subordinea DGASPC. Există în acest moment o concurență din partea căminelor de persoane vârstnice private. Nu este chiar un lucru foarte rău pentru Consiliul Județean. Ca urmare a acestor lucruri, ați văzut că am tot făcut aceste modificări. N-am scăzut numărul de paturi la CPV Reșița pentru că a preluat beneficiarii de la CPV Sacu. Dar, posibil în perioada următoare, pentru că din informațiile mele se vor mai deschide centre pentru persoane vârstnice, e posibil ca numărul de beneficiari, în timp, să scadă și pe Centrul de Persoane Vârstnice Reșița. Aici, costurile pe care Consiliul Județean și o instituție aflată în subordinea Consiliului Județean, a DGASPC, le are, sunt mai mari decât le poate avea, și știți foarte bine că v-ați ocupat de acest domeniu, decât le poate avea un centru de persoane vârstnice private. Nu se supune aceluiași...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Criterii ale salarizării, da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: ...reguli de salarizare la care este supus un centru care este de stat. Dar tocmai pentru că nu putem să facem aceste reduceri de salarizare și nici nu ne propunem, am încercat să eficientizăm și am propus această soluție ca CPV Reșița să-și piardă personalitatea juridică, beneficiarii nefiind afectați deloc. Posturile care se desființează sunt TESA, administrative, în nici un caz cei care au grijă efectiv de beneficiari.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Aș vrea să revin eu și să întreb, efectiv câți vor fi disponibilizați din TESA?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: V-am spus, 9 posturi ocupate.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Nu am fost atent.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se va intra într-o procedură, pentru că toate lucrurile trebuie făcute... Îi șoptiți?... E voie! Toate posturile, pentru că asta este prima etapă, n-am început, nici nu s-au emis preavize. Dacă tot întrebați, domnul Apostol, n-am emis preavize. Urmează...

Domnul consilier **Apostol Andrei**: N-am întrebat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: M-am gândit că asta ați întrebat. Urmează să emitem preavizele dacă se adoptă acest proiect de hotărâre. După ce se emit preavizele, există această posibilitate, dacă există posturi vacante la DGASPC, să se opteze pentru ele, să se organizeze concurs, dar sunt etape ulterioare acestui proiect de hotărâre. Dacă nu mai sunt...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, eu aș fi vrut să vă întreb...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Din rațiunile pe care le-ați expus, la unele județe au trecut la externalizarea serviciilor acestea sociale. Aveți în vedere, eu știu, găsirea unei posibilități sau...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ne gândim să externalizăm, la nivelul CPV și a celorlalte centre, hrana. Chiar dacă noi am externaliza Căminul de Persoane Vârstnice, sunt persoane vârstnice care n-au capacitate și venituri de a sta într-un cămin privat. Și pentru acele persoane avem obligația noi să le asigurăm. Vă spuneam anterior că dacă în timp, ca urmare a concurenței care va fi de la căminele pentru persoane vârstnice private, vom vedea că va scădea numărul de beneficiari la Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, vom propune o reducere a numărului de paturi, de locuri. Dar să renunțăm complet la acest serviciu nu putem, e obligativitate, la fel ca și serviciile pentru persoanele cu dizabilități. Însă, da, la Caransebeș funcționează două servicii având cam același statut și cel de care vă spuneam și "Sfinții Constantin și Elena". Nu putem renunța complet la aceste servicii, dar o reorganizare... Iar din punct de vedere al asistenței copiilor, nici nu se pune problema de a externaliza!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am întrebat și consultându-mă cu niște omologi, să zicem, consilieri județeni de la un județ care face treaba aceasta, el a preferat, a externalizat și a preferat să plătească tot 8.000, dar pentru 1, 2, 3, eu știu, care sunt cazuri singulare în care, într-adevăr, veniturile nu îi permiteau să asigure cei 6.000 sau cât trebuia să...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Putem să facem acest lucru. Ne-am gândit, acest lucru, la Sacu, odată cu desființarea și preluarea beneficiarilor de la... de Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, au fost atunci discuțiile legate de faptul că se mută beneficiarii și s-ar putea să existe probleme. Știți că am dat căminul pentru persoane... fostul Cămin pentru Persoane Vârstnice Sacu l-am dat la Episcopie. O să ne gândim la un astfel de parteneriat. Și, în timp, dacă un astfel de parteneriat cu costuri mai mici de la Consiliul Județean ar putea asigura acestor persoane care nu ar putea să stea într-un cămin privat, cu siguranță, e o variantă bună pentru Consiliul Județean.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu respect foarte mult Episcopia și demersurile pe care le face pentru asistența aceasta socială, dar la vremea când s-a transmis fără plată și fără nimic acel cămin în care noi băgasem bani și fonduri europene și tot ce s-a făcut la Sacu, se putea merge tocmai prin preluarea, să zic, a unor persoane care nu au baremul acesta în contul lor, pentru că au luat deja o instituție dotată!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ne-am gândit. Acum, dacă ați mai fost acolo, vă aduceți aminte că investițiile au fost făcute cu mult timp în urmă, începea să fie nevoie de renovare. De asemenea, era o problemă, un cost foarte mare cu energia. Dacă am fi dat unei altfel de entități, unui privat, unui ONG, unei asociații, acel cămin, ar fi trebuit făcută o procedură. Nu puteam. Am dat Episcopiei, pentru că episcopia este instituție de drept de utilitate publică. Era singura instituție. Am verificat ONG-urile din județ care au un asemenea obiect de activitate - "persoanele vârstnice", nu exista nici una în afară de Episcopie. Asta a fost motivul. Procedura ar fi fost destul de complexă și nu reușeam să identificăm exact cum ar fi sunat caietul de sarcini, ce sumă puneam noi, ce sumă pune respectivul privat, număr de paturi, că trebuiau puse niște condiții pentru ca cineva să se califice. Și atunci am considerat că e o variantă mai bună, dar, sigur, să ajungem și la un numitor comun cu Episcopia. Și, da, în timp se poate întâmpla acest lucru ca parte din aceste persoane vârstnice, care nu

pot să-și asigure, să fie preluate de o astfel de instituție și Consiliul Județean să plătească diferența. Dacă nu mai sunt...

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 11, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 12, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 13, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 14, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 15, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 16, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 17, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 18, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 19, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 20, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 21, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 22, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 23, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 24, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.* Vă mulțumesc. Cred că este proiectul cu cele mai multe articole din acest mandat. Cred că și din mandatul anterior! Nu-mi aduc aminte să fi avut atâtea articole. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale din cadrul acestei instituții publice de specialitate.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ținând cont de modificările aprobate în proiectul anterior, fuzionarea celor două centre și pierderea calității de instituție cu personalitate juridică a CPV Reșița, este nevoie de modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a DGASPC Caraș-Severin.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea capacității serviciilor sociale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă vorbeam despre acest lucru în proiectul anterior. Este vorba despre reducerea capacității Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, de la 80 la 44. Poate trebuia înainte proiectul acesta decât celălalt.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PSD, grupul PNL și grupul AUR votează "pentru". Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții contractuale al Spitalului Județean de Urgență Reșița, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se propune ca un post vacant de medic rezident anul V specialitatea obstetrică-ginecologie se transformă într-un medic specialist specialitatea obstetrică-ginecologie și 1 post vacant de asistent medical se transformă într-un post de registrator medical debutant. Au fost aprobate aceste transformări printr-o hotărâre a Consiliului de Administrație al Spitalului Județean, în data de 26.02.2026.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.  
Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.  
Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 236/28.11.2022 pentru aprobarea proiectului „Dotarea cu echipamente și materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Județean de Urgență Reșița” în cadrul Planul Național de Redresare și Reziliență, Pilonul V: Sănătatea și reziliența instituțională, Componenta 12 – Sănătate, Investiția 12 – Dezvoltarea infrastructurii spitalicești publice, Investiția specifică:12.4 Echipamente și materiale destinate reducerii riscului de infecții nosocomiale, Apel de proiecte MS-0024.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E o modificare a proiectului din 28.11.2022, ca urmare a modificării cotei de TVA de la 19% la 21%. Se impune suplimentarea cu 106.483,90 lei, din care 95.835,51 sunt eligibili, TVA eligibil, 10.648,39 nu sunt eligibili, vor intra în cheltuielile neeligibile ale Consiliului Județean, la acest proiect. Contribuția proprie a Consiliului Județean la acest proiect, cu cei 10 mii de care vă spuneam, va fi 987.797,61 lei. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a imobilului (teren și clădire), denumit generic "Capelă", situat administrativ în municipiul Reșița, str. Făgărașului, nr. 18, județul Caraș-Severin, identificate în Cartea funciară nr. 51032 Reșița, nr. cad. 51032, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea EPISCOPIEI CARANSEBEȘULUI.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre capela de la Staționarul I de la Spitalul Județean de Urgență din Reșița. Este vorba de o suprafață de 62 de mp și cu tot cu teren, undeva la 70 de mp. Am considerat că e bine ca o capelă să fie în administrarea Episcopiei și nu a Spitalului și a Consiliului Județean. Dacă ea a fost construită și există acolo cu acest statut de "Capelă", am inițiat acest proiect de hotărâre. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 11, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 12, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 13, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Clădirea este predată cu tot cu cheltuielă către Episcopia Caransebeșului.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din "Ansamblul urban Zona Rânduri", situat în municipiul Reșița, str. Rândul III, nr. 66, ap. 1, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Monument istoric, grupă de importanță A, suprafață construită de 33,97 mp și o valoare de vânzare de 25.000 de euro.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din „Ansamblul urban Zona Rânduri”, situat în municipiul Reșița, str. Rândul III, nr. 67, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Importantă A, alcătuit din teren în suprafață de 300 mp și construcție 87 mp, valoare de vânzare – 70.000 de euro.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Am finalizat ordinea de zi inițială.

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cele 3 proiecte aflate în procedură.

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 277/18.12.2025 privind solicitarea de scoatere definitivă din fondul forestier național, fără compensare și cu exceptare de la plata taxelor și a celorlalte obligații financiare, a terenurilor aflate în proprietatea publică a Statului român și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, aferent obiectivului de investiții „Modernizare DJ 684 Voislova - Ruschita, limita Județ Timiș”, parte din amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean, aferentă proiectului „Modernizare DJ 684 pe traseul DN68A (Coșava) – Tomești – Luncanii de Jos – Ruschița – Voislova (DN 68A). Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D”.

Romsilva, printr-o adresă, în data de 03.03.2026, a solicitat unele modificări de formă asupra hotărârii Consiliului Județean. Adică, planșa care evidențiază coridorul de expropriere să fie prezentat sub formă de "plan de încadrare", iar sintagma folosită la art. 1 al hotărârii să se modifice, "se constată" să fie înlocuită cu "se declară". Și de asemenea, schimbarea denumirii Anexei nr.2, cu denumirea "Lista proprietarilor imobilelor, proprietate publică, aflate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean «Modernizare DJ 684 Voislova – Ruschița, limita cu Județul Timiș»". E în procedură de urgență pentru că din data de 3, de când ne-au comunicat, am modificat această... sau am realizat acest plan de încadrare. Am solicitat unei societăți să realizeze acest plan de încadrare și nu doar că ... l-a terminat în timp, dar până nu am avut un ok din partea Romsilva, nu am vrut să înscriem proiectul pe ordinea de zi. Am avut posibilitatea de a-l înscrie în ordinea de zi publicată inițial, dar până nu am avut o discuție cu cei de la Romsilva, să nu existe după aceea iarăși discuții, să-l modificăm, l-am introdus în procedură de urgență.

Același lucru este și la proiectul al doilea introdus în procedură de urgență, doar că se referă la celălalt segment de drum. Și acolo, vă spuneam că nu e doar Romsilva este și UAT Rusca Montană care are o parte din domeniul silvic de pe viitorul traseu al drumului județean.

Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 278/18.12.2025 privind solicitarea de scoatere definitivă din fondul forestier național, fără compensare și cu exceptare de la plata taxelor și a celorlalte obligații financiare, a terenurilor aflate în proprietatea publică a Statului român și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva și respectiv în proprietatea publică a Unității Administrativ-Teritoriale Comuna Rusca Montană, aferent obiectivului de investiții „Modernizare DJ684 – Legătură cu Județul Hunedoara la DJ 687 D”, parte din amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean aferentă proiectului „Modernizare DJ 684 pe traseul DN68A (Coșava) – Tomești – Luncanii de Jos – Ruschița – Voislova (DN 68A). Legătură cu județul Hunedoara la DJ 687D”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă nu sunt... Vă spuneam, sunt aceleași modificări ca și la celălalt proiect de hotărâre.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.177/28.07.2025 pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza - Proiect Tehnic de Execuție (PTE) și a indicatorilor tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Renovare energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș, județul Caraș-Severin”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Valoarea totală a proiectului = 9.570.553,24 lei cu TVA. Ea va fi suportată: 85% contribuție a Uniunii Europene = 5.971.890,17 lei; contribuție națională de la Bugetul de Stat 13% = 1.053.862,98 lei cu TVA; cofinanțare de 2% a Consiliului Județean = 140.515,06 lei și cheltuieli neeligibile = 2.544.800,09 lei cu TVA. Deci contribuția totală a Consiliului Județean, cei 2% și cheltuielile neeligibile, 2.685.315,15 lei cu TVA. Dacă sunt întrebări? Vă spuneam că suma inițială era mai mare, peste 1 milion de euro. Am discutat. Domnul vicepreședinte Crina a discutat cu proiectanții și am redus cheltuielile neeligibile. Este vorba de Centrul Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș. Finanțarea, vă spuneam, este prin ADR Vest, finanțare europeană. Dacă am acceptat cheltuieli neeligibile la CSEI Bocșa, la Centrul Școlar de Educație Incluzivă Bocșa, am considerat că e justificat ca și la același tip de unitate școlară din Caransebeș să aprobăm acești indicatori tehnico-economici. Dacă sunt întrebări?

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la punctele **12, 13, 14, 15, 16, 17 și 18** ale ordinii de zi și anume:

12. Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean Caraș-Severin, în anul 2025.

13. Raport anual de activitate al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin, pentru anul 2025 și programul de activitate propus pentru anul 2026.

14. Raport anual de activitate al Muzeului Banatului Montan Reșița, aferent anului 2025.

15. Raport anual de activitate al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș pe anul 2025.

16. Raport de activitate al Teatrului de Vest Reșița, aferent anului 2025.

17. Raport anual de activitate al Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, aferent anului 2025.

18. Raport de activitate al Centrului de Cultură și Artă Caraș-Severin, pentru perioada 01-01.2025-31.10.2025. *Nu au fost discuții la aceste puncte.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am epuizat ordinea de zi. Vă mulțumesc. Întrebări, interpelări? Dacă nu sunt, vă doresc tuturor să aveți parte de sărbători fericite și multă sănătate la familiile dumneavoastră! Vă rog, doamna consilier.

Doamna consilier **Quint Felicia**: Aș fi vrut să supun atenției un lucru care lasă de dorit pentru Spitalul Județean Reșița – Staționar II. Curtea interioară este dezastroasă. Toată lumea care intră în acest spital își pune întrebarea, de ce arată așa o curte? Vin și parchează acolo toți medicii spitalului, dar dacă faci o dată un tur ai dealuri și văi de nu se poate spune. Deci aș dori, dacă se poate, să se rezolve cumva.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. O avem în vedere, știm și noi. Vă va da mai multe explicații domnul Crina, pentru că vom încerca să facem acolo... Știu că au fost și solicitări să toarne cineva asfalt, dar... Vă rog, domnul Crina.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Da. Mulțumesc, domnul președinte.

Doamna consilier **Quint Felicia**: Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Crina Ioan**: Deci, acolo mai avem de făcut o legătură cu un cablu electric care trece cam prin toată curtea, de la postul acela de transformare până în spate. Avem și deviz de la Primăria Reșița, prin Secția Drumuri, pentru asfaltarea... Așteptăm acum, din 15 martie se poate lucra, așteptăm să se bage cablul și o să asfaltăm acolo. Avem un deviz și contractată, să zic așa, semicontractată. Deci oferta e făcută de la Primăria Reșița. Și ei trebuiau să facă asfalt, nu pot acum.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Bună ziua! Mă numesc Luchici Nicușor, cred că mulți mă cunosc sau poate nu. Domnule președinte, am fost și în ședința trecută. Dumneavoastră nu ați fost, fiind bolnav. Sunt aici pentru a vă cere, până la venirea bugetului, în care am înțeles că o să fim cuprinși și noi pentru modernizare, e vorba de DJ 572 Berzovia – Fizeș, am o rugămintă la dumneavoastră pentru acel drum, nu se găsesc 3 mașini de piatră să astupăm gropoanele alea în care nu putem trece?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ba da! Până la aprobarea bugetului o să facem câteva achiziții pentru lucrări de pietruire pe unele drumuri județene și Berzovia - Fizeș va fi prins.

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Urmează să vină Paștele, foarte mulți copii din Fizeș lucrează la Reșița și mamele lor îi așteaptă acasă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Încercăm să facem înainte de sărbătorile de Paști, dar suntem condiționați și de vreme.

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Chiar vă rugăm frumos și...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Înainte, oricum înainte de aprobarea bugetului. Bine?

Domnul **Luchici Nicușor** (consilier local - Berzovia): Vă mulțumim și chiar vă invităm la rugă la noi, într-a doua zi de Paște. Sănătate!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Sărbători fericite la toată lumea!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Domnule președinte, aș avea și eu o întrebare. Când încep lucrările pe DJ 571? Și dacă există penalizări că n-au început la timp aceste lucrări?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se lucrează. Nu există în acest moment penalizări că nu se lucrează. Se lucrează pe acest drum!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Am înțeles. Perfect. Mulțumesc!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Silviu HURDUZEU**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**